

DECLARACIÓN PÚBLICA

Ministerio del Medio Ambiente-Gobierno de Chile La ciudadanía no quiere, ni aceptará, la incineración en Chile.

Las **organizaciones ciudadanas**, que conforman la Alianza Basura Cero, declaramos públicamente nuestro **rechazo a las tecnologías de incineración de residuos**, con o sin recuperación energética, incluyendo Waste to Energy, gasificación, pirólisis, arco de plasma, co-incineración y co-procesamiento, y cualquier forma de destrucción térmica de los materiales contenidos en los residuos.

La incineración, aunque usada en Europa desde hace décadas para eliminar los residuos, **no es una verdadera solución** a este problema. Al ver el panorama completo, es fácil darse cuenta que **su origen** está en el **sistema productivo lineal** que extrae recursos naturales para transformarlos en **bienes de consumo masivo** que se transforman en **basura**.

1. Impide el avance hacia una economía circular

En el proceso de **extracción de recursos naturales**, se generan **enormes daños** a los territorios y comunidades que los habitan, y que solo sufren las consecuencias negativas del **extractivismo**, necesario para sostener el **sistema económico capitalista, global y lineal**. Luego, en la **manufactura de los bienes de consumo**, se generan **nuevos impactos ambientales** que también son asumidos por comunidades locales. Muchas veces a cambio de empleos mal pagados y con grandes riesgos laborales.

Al destruir los materiales de desecho, el sistema productivo necesita volver a extraer los recursos naturales y procesarlos, **volviendo a generar los daños ya provocados**, y **perpetuando las injusticias ambientales**. La incineración de residuos, en lugar de apuntar al origen del problema, no hace más que **enmascararlo**, generando además un **incentivo perverso** a la generación de residuos a través de la producción de electricidad.

2. Destruye el trabajo de reciclador@s de base

Por mucho que los incineradores proclamen que **sólo quemarán la fracción no reciclable ni compostable, esto no es así**. Existe mucha información que confirma la **competencia** de la incineración de residuos con el reciclaje, el compostaje y las iniciativas Basura Cero.

Casos como el de **Madeira en Portugal**, donde se **deshabilitó la planta de compostaje** para alimentar el incinerador(1); el de **Dumfries y Galloway, en Escocia**, donde se puso **fin al plan de reciclaje** para alimentar el incinerador de la ciudad(2) o en **Suecia**, donde un análisis de residuos realizado a un incinerador dio como resultado que el **73,3% de los residuos que estaban siendo quemados eran materiales reciclables o compostables**(3).

Esos son sólo algunos casos demostrables de la **competencia de la incineración** con el **reciclaje**.

En Chile, donde **60.000 recicladoras y recicladores de base** no sólo sostienen a sus familias, sino que **sostienen el reciclaje en el país** con su actividad, la instalación de la incineración de residuos sería nefasta, y una demostración de **desprecio por la labor** que por décadas ha realizado este gremio **casi sin apoyo institucional**. En lugar de poner en riesgo su actividad, los recicladores y recicladoras de base deben ser **fortalecidos** para que la gestión de residuos sea efectivamente **inclusiva y democrática**.

3. Costos del sistema

Los costos de la construcción de un incinerador son **60% mayores que los de una planta nuclear** y los costos de operación son **10 veces mayores que los de una termoeléctrica a carbón** por unidad de energía producida. En Octubre de 2011 Harrisburg, Pennsylvania, se declaró en banca rota tras adeudar **US\$300 millones al incinerador WTE** operado por **Covanta**, localizado al lado de un conjunto habitacional de gente pobre, trabajadora y de color(4).

Es absurdo invertir esas exorbitantes sumas de dinero en construir incineradoras, más aún **faltando inversión** en infraestructura para el **reciclaje y compostaje**. Lo que reduciría la disposición final en al menos **un 70%**, generando empleos, **aportando a la economía circular**, sin emisiones tóxicas y reduciendo las de gases de efecto invernadero en toda la cadena de producción.

4. Ineficiencia energética

La **promesa del “reciclaje energético”** de los incineradores WTE, en cualquiera de sus formas, es sólo un **espejismo**. La cantidad de energía que se logra captar de la incineración es apenas **una pequeña fracción** de la que se usó para producir el material incinerado, y **decenas de veces menos** de la que **se ahorra al reciclar** en vez de incinerar. Muchos operadores de plantas de gasificación se han encontrado con que la energía generada es apenas un poco más que la requerida para mantener el sistema en funcionamiento(5).

5. Aporte al calentamiento global

La industria de la incineración ha tratado de hacerse pasar por una forma de generación de **energía renovable**, pero está lejos de serlo. Es más bien **generación de electricidad** a partir de **derivados del petróleo**, como el **plástico**: uno de los materiales más valiosos para incinerar por su alto poder calorífico.

También se incinera **papel y cartón**, provenientes de las industrias **forestal y papelera**, que erosionan suelos, contaminan el aire y el agua, dejando cada vez menos para el consumo humano en zonas rurales.

Además, si comparamos la incineración con la incineración con las termoeléctricas a carbón, la primera genera **2,5 veces más CO₂** por unidad de energía, **2 veces el CO**, **3 veces el NO_x**, **6 a 14 veces el mercurio**, **6 veces el plomo**, y **70% más SO₂** que la segunda (6). Por lo tanto, en un escenario de cambio climático, se transforman en un **enemigo de la mitigación del calentamiento global**.

6. Impactos en la salud de las personas y el ambiente

Las **peligrosas emisiones** al ambiente (por los gases, partículas de chimenea y las cenizas) de las incineradoras, las hacen una de las formas **más riesgosas** de tratar los residuos. Los materiales incinerados pasan de un **estado sólido**, relativamente estable y seguro, a un estado de **micro y nanopartículas**, que por su pequeño tamaño, **reaccionan fácilmente** entre sí. Por lo que se generan **nuevos compuestos** con peligrosas combinaciones de metales pesados, **dioxinas y furanos** (sustancias cancerígenas, disruptoras hormonales, neurotóxicas, etc).

Estos últimos dos, además de permanecer por **cientos de años en el ambiente**, tienden a **acumularse en los cuerpos** de los seres vivos (bioacumulación), y a aumentar su concentración a medida que suben en la cadena alimenticia (biomagnificación). Quienes terminan recibiendo las **dosis más alta** de estos contaminantes, son los **lactantes humanos** a través de la leche materna.

A pesar de los sistemas cada vez más eficientes de abatimiento de gases, los incineradores siempre emiten estas sustancias que **se acumulan** en el suelo, agua, plantas, animales silvestres y de crianza. Mientras **más eficiente** es el sistema de limpieza de gases, **más tóxicas son las cenizas** del incinerador, que tienen que ser dispuestas en un relleno sanitario de seguridad, con **permanente riesgo de contaminación** durante el transporte y la disposición final.

7. Convenio de Estocolmo

Chile es un **país miembro del convenio de Estocolmo para la eliminación de los Compuestos Orgánicos Persistentes** (como las dioxinas y los furanos). Para cumplir con este convenio, debemos **reducir las fuentes de generación de COP**, y no crear nuevas.

Con la instalación de incineradores de residuos, una de las **principales fuentes de dioxinas y furanos**, estaríamos **incumpliendo** esta convención internacional vinculante para los países signatarios

8. La valorización energética en las políticas y leyes de Chile

En el último tiempo hemos visto cómo, lamentablemente, se discute el **rol de la valorización energética de residuos en la hoja de ruta hacia la economía circular**, y cómo se ha plasmado la incineración a través de la **pirólisis**, y todas las alternativas de valorización como una **forma de recuperación de residuos** en el reglamento para neumáticos de la ley REP(7).

Queremos aclarar que el concepto de **Valorización Energética** no es más que un **eufemismo** creado para **enmascarar la incineración**. Vemos con preocupación que el lobby de la industria de la incineración **avanza por las instituciones públicas**. En cambio, las **organizaciones ciudadanas** debemos luchar para ser escuchadas, sin ninguna certeza del eco que se hará de nuestros planteamientos. Sin embargo podemos decir sin lugar a dudas que **representamos la voz de la ciudadanía** en su conjunto cuando decimos que **NO queremos incineración en Chile.**

FIRMA AQUÍ SI QUIERES APOYAR

FUENTES

1. https://zerowasteurope.eu/wp-content/uploads/2019/11/zero_waste_europe_cs_madeira_azores_sp.pdf
2. <https://www.no-burn.org/wp-content/uploads/Incineraci%C3%B3n-Enemigo-del-Reciclaje.pdf>
3. Petersen, C.M., P.E.O. Berg, et al. (2005). "Quality control of waste incineration-waste composition analysis. Lidköping, Sweden. Waste Management Research 23(6): 527-533.
4. Burning Public Money for Dirty Energy. Misdirected subsidies for "Waste to Energy" incinerators. 2011 GAIA.
5. <https://www.no-burn.org/wp-content/uploads/Waste-Gasification-and-Pyrolysis-high-risk-low-yield-processes-march-2017.pdf>
6. <http://www.energyjustice.net/incineration/worsethancoal>
7. <http://www.energyjustice.net/incineration/worsethancoal>